



GOVERNO DO ESTADO DO ACRE
DEPARTAMENTO DE ESTRADAS DE RODAGEM ACRE - DERACRE
PARECER TÉCNICO DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS DE PREÇOS Nº 0000778/2026

MODALIDADE: CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 040/2026 – COMPRASGOV Nº 90040/2026 – DERACRE.

OBJETO: Contratação de empresa para execução dos serviços de engenharia destinados à construção de canal de drenagem no Município de Tarauacá/AC.

EMPRESA ANALISADA: ZIG ELETRICIDADE E CONSTRUÇÃO IMP E EXP EIRELI.

CNPJ: 08.788.130/0001-42.

1. RELATÓRIO

Trata-se da análise técnica da proposta de preços apresentada pela empresa **ZIG ELETRICIDADE E CONSTRUÇÃO IMP E EXP EIRELI**, no âmbito da CONCORRÊNCIA ELETRÔNICA Nº 040/2026 – COMPRASGOV Nº 90040/2026 – DERACRE, cujo objeto consiste na execução dos serviços de engenharia destinados à construção de canal de drenagem no Município de Tarauacá/AC.

A proposta apresentada possui valor global de R\$ 3.990.000,00 (três milhões, novecentos e noventa mil reais), correspondente ao percentual de desconto informado de 13,13% em relação ao valor estimado pela Administração, fixado em R\$ 4.593.227,70.

Consta ainda declaração de que nos preços ofertados encontram-se incluídos os custos operacionais, encargos previdenciários, trabalhistas, tributários, comerciais e demais despesas necessárias à execução do objeto.

A presente análise tem por finalidade verificar a conformidade da proposta comercial em relação às disposições do edital, Projeto Básico/Termo de Referência, planilha orçamentária, composições de preços unitários, critérios de aceitabilidade de preços, exequibilidade da proposta e demais exigências estabelecidas no instrumento convocatório.

2. FUNDAMENTAÇÃO LEGAL E EDITALÍCIA

A presente análise observa, especialmente:

- Lei Federal nº 14.133, de 1º de abril de 2021;
- Art. 59 da Lei Federal nº 14.133/2021;
- Arts. 224 a 229 do Decreto Estadual nº 11.363/2023;

- Disposições constantes do Edital da Concorrência Eletrônica nº 040/2026;
- Projeto Básico/Termo de Referência e respectivos anexos;
- Orçamento estimativo elaborado pela Administração;

3. ANÁLISE DA CONFORMIDADE DA PROPOSTA

3.1. Da Apresentação Formal da Proposta

Da análise dos documentos apresentados, verifica-se que a proposta contém os elementos necessários ao prosseguimento da análise técnica, incluindo descrição do objeto, valor global ofertado, percentual de desconto, declaração de inclusão dos custos necessários à execução e documentos orçamentários correspondentes.

A proposta estabelece o valor global de **R\$ 3.990.000,00**, declarando concordância com as condições estabelecidas no edital, Projeto Básico/Termo de Referência e demais anexos.

Entretanto, foram identificadas inconsistências formais na identificação do procedimento licitatório constante da proposta comercial, especialmente quanto ao número do **Comprasgov** e da **UASG**, que deverão ser compatibilizados com os dados corretos do certame.

Consta, em parte da proposta, a indicação de Comprasgov nº 90040/2025 e UASG 927966, enquanto o procedimento em análise corresponde à Concorrência Eletrônica nº 040/2026 – Comprasgov nº 90040/2026 – UASG 927996.

Tais inconsistências possuem natureza formal e são passíveis de saneamento, desde que não impliquem modificação da substância da proposta.

3.2. Da Compatibilidade com as Especificações Técnicas

Procedeu-se à análise da planilha orçamentária e das composições analíticas apresentadas pela empresa, mediante comparação com o Projeto Básico/Termo de Referência, orçamento referencial e demais documentos integrantes do certame.

De modo geral, os serviços ofertados apresentam correspondência com as especificações técnicas estabelecidas pela Administração.

Contudo, foram identificadas inconsistências específicas nos itens **1.2.2 – Execução de Almojarifado em Canteiro de Obra**, **2.1 – Administração da Obra** e **3.5 – Espalhamento de Material em Bota-Fora**, as quais necessitam de saneamento mediante diligência antes da aceitação definitiva da proposta.

3.3. Da Análise dos preços unitários e global.

Foi realizada análise comparativa entre os preços unitários e o valor global ofertado pela licitante em relação ao orçamento estimado pela Administração.

Valores analisados:

Descrição	Valor
-----------	-------

Valor estimado pela Administração	R\$ 4.593.227,70
Valor ofertado pela licitante	R\$ 3.990.000,00
Desconto obtido	R\$ 603.227,70
Percentual aproximado de desconto	13,13%

Verifica-se, portanto, que o valor global ofertado permanece inferior ao orçamento estimado pela Administração.

Durante a análise da planilha orçamentária e das composições analíticas, foram identificadas as seguintes situações:

Item	Situação Identificada
1.2.2	Preço unitário superior ao valor de referência da Administração
2.1	Descrição da Administração da Obra incompatível com o prazo de execução e com a própria composição analítica
3.5	Quantitativo divergente do orçamento de referência

3.3.1. **Item 1.2.2 – Execução de Almoxarifado em Canteiro de Obra**

No item 1.2.2 – Execução de Almoxarifado em Canteiro de Obra (Ref. SINAPI 93208), verificou-se que o preço unitário ofertado encontra-se superior ao respectivo valor de referência da Administração.

O orçamento referencial estabelece preço unitário com BDI de R\$ 676,34/m², enquanto a empresa apresentou R\$ 953,17/m², representando valor aproximadamente 40,93% superior ao referencial.

Para a quantidade de 12,00 m², o orçamento da Administração corresponde a R\$ 8.116,08, enquanto o valor apresentado pela empresa totaliza R\$ 11.438,04.

Dessa forma, faz-se necessária a adequação do preço unitário do referido item ao valor de referência da Administração, com os correspondentes ajustes no preço total do serviço e nos demais valores da proposta por ele afetados, sem majoração do valor global originalmente ofertado.

3.3.2. **Item 2.1 – Administração da Obra**

No item 2.1 – Administração da Obra, consta na planilha da empresa a descrição:

“ADMINISTRAÇÃO DA OBRA – 02 MESES (SEM VIGIA)”.

No entanto, o prazo estabelecido para execução dos serviços é de 04 (quatro) meses.

Além disso, embora a descrição mencione expressamente **“SEM VIGIA”**, a própria composição analítica apresentada pela empresa contempla o profissional 100289 – Vigia Diurno com Encargos Complementares, com coeficiente de 7,0400000 h, valor unitário de R\$ 21,14 e custo correspondente de R\$ 148,82.

Verifica-se, portanto, incompatibilidade entre a descrição atribuída ao item e os elementos efetivamente considerados na formação do respectivo preço.

Dessa forma, faz-se necessária a correção da descrição do item, de modo a compatibilizá-la com o prazo de execução de 04 (quatro) meses e com a efetiva inclusão do profissional vigia.

Considerando a interligação entre os documentos da proposta, a correção deverá ser realizada de maneira uniforme no orçamento sintético, composição analítica e demais peças em que conste ou repercuta a referida informação, preservando-se os coeficientes e valores efetivamente ofertados, ressalvados os ajustes decorrentes das demais diligências indicadas neste parecer.

3.3.3. **Item 3.5 – Espalhamento de Material em Bota-Fora**

Quanto ao item 3.5 – Espalhamento de Material em Bota-Fora, código SICRO 4413942, verificou-se divergência entre o quantitativo estabelecido no orçamento de referência e aquele apresentado pela empresa.

O orçamento da Administração estabelece quantitativo de 8.572,44 m³, enquanto a proposta da empresa registra 8.672,44 m³, resultando em diferença de 100,00 m³.

Nos termos do item 9.3.5 do Edital, na hipótese de erro de transcrição das quantidades previstas, deverá ser corrigida a quantidade e o respectivo preço total, mantendo-se o preço unitário apresentado.

Assim, deverá ser corrigido o quantitativo para 8.572,44 m³, mantendo-se o preço unitário originalmente ofertado, com o consequente recálculo do valor total do item, subtotal do grupo, pesos percentuais e valor global da proposta.

Embora o valor global apresentado permaneça inferior ao orçamento estimado pela Administração, as inconsistências identificadas demandam saneamento mediante diligência para adequada compatibilização dos documentos que integram a proposta.

3.4. **Das diligências Necessárias**

Recomenda-se a realização de diligência junto à empresa **ZIG ELETRICIDADE E CONSTRUÇÃO IMP E EXP EIRELI**, para que promova a adequação da proposta de preços, planilha orçamentária, composições analíticas e demais documentos interligados, especialmente quanto aos pontos abaixo relacionados:

Item/Documento	Providência
Proposta Comercial	Adequar a identificação do certame, fazendo constar corretamente Comprasgov nº 90040/2026 e UASG 927996
1.2.2 – Almoxarifado	Adequar o preço unitário ao valor de referência da Administração
2.1 – Administração da Obra	Corrigir a descrição “02 MESES (SEM VIGIA)”, compatibilizando-a com o prazo de 04 meses e com a efetiva presença do vigia na composição
3.5 – Espalhamento em Bota-Fora	Corrigir o quantitativo de 8.672,44 m ³ para 8.572,44 m ³ , mantendo o preço unitário originalmente ofertado

Quanto ao item **1.2.2**, deverá ser promovida a adequação do preço unitário ao valor de referência da Administração, com a consequente atualização do preço total e dos demais valores afetados.

Quanto ao item **2.1**, a correção deverá ser realizada de forma uniforme em todas as peças interligadas da proposta, especialmente no orçamento sintético e na respectiva composição analítica.

Quanto ao item **3.5**, deverá ser corrigida a quantidade para **8.572,44 m³**, mantendo-se o preço unitário originalmente apresentado, com o consequente recálculo do preço total do item e dos demais valores afetados.

As correções deverão ser promovidas de maneira uniforme no **orçamento sintético, composições analíticas, cronograma físico-financeiro e demais documentos ou demonstrativos eventualmente afetados**, de modo a preservar a coerência interna da proposta.

A retificação não poderá resultar em majoração do valor global originalmente ofertado de R\$ 3.990.000,00, admitindo-se sua redução quando decorrente dos ajustes realizados.

4. CONCLUSÃO

Diante da análise técnica realizada, conclui-se que a proposta apresentada pela empresa **ZIG ELETRICIDADE E CONSTRUÇÃO IMP E EXP EIRELI** atende parcialmente às exigências estabelecidas no edital.

Verificou-se que:

- a proposta apresenta valor global de R\$ 3.990.000,00, inferior ao orçamento estimado pela Administração, de **R\$ 4.593.227,70**;
- os serviços ofertados, de modo geral, guardam compatibilidade com as especificações técnicas constantes do Projeto Básico/Termo de Referência;
- foram identificadas inconsistências formais na identificação do procedimento licitatório constante da proposta comercial;
- o item 1.2.2 – Execução de Almoxarifado em Canteiro de Obra apresenta preço unitário superior ao valor de referência da Administração;
- o item 2.1 – Administração da Obra apresenta descrição incompatível com o prazo de execução de 04 meses e com a própria composição analítica apresentada, na qual consta a inclusão do profissional vigia;
- o item 3.5 – Espalhamento de Material em Bota-Fora apresenta quantitativo de 8.672,44 m³, divergente do quantitativo de 8.572,44 m³ estabelecido pela Administração;
- as inconsistências identificadas são passíveis de saneamento mediante diligência, desde que as correções não impliquem alteração substancial da proposta ou majoração do valor global originalmente ofertado.

Diante do exposto, esta área técnica opina pela **CLASSIFICAÇÃO CONDICIONADA** da proposta apresentada pela empresa **ZIG ELETRICIDADE E CONSTRUÇÃO IMP E EXP EIRELI**, mediante realização de diligência para adequação da proposta de preços, planilha orçamentária, composições analíticas e demais documentos interligados, especificamente quanto aos pontos identificados neste parecer, observando-se que

os ajustes promovidos não poderão resultar em majoração do valor global originalmente ofertado, admitida sua redução quando decorrente das adequações realizadas.

Após o atendimento da diligência, recomenda-se o retorno da documentação a esta área técnica para conferência das correções realizadas e emissão de manifestação conclusiva quanto à classificação e aceitação definitiva da proposta de preços.

É o parecer.

Thaís Yule Cabral de Souza
Eng^a Civil CREA nº 21639 D/AC
Chefe de Departamento
Decreto nº 6.425-P



Documento assinado eletronicamente por **THAIS YULE CABRAL DE SOUZA**, em 13/08/2026, às 13:36, conforme horário oficial do Acre, com fundamento no art. 11, § 3º, da Instrução Normativa Conjunta SGA/CGE nº 001, de 22 de fevereiro de 2018.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://compras.ac.gov.br/validador/documento>, informando o código verificador **CP33E2A1 914E9FA7 59C39EE1 E4D4F264** e código CRC **9A6138**



ANÁLISE DA PROPOSTA DE PREÇOS - CONCORRÊNCIA Nº 040/2026 - COMPRAGOV Nº 90040/2026 - DERACRE



Objeto: PROJETO DE CONSTRUÇÃO DE CANAL DE DRENAGEM NO MUNICÍPIO DE TARAUCÁ
Município: TARAUCÁ
Endereço: TARAUCÁ
Data: 02/12/2025

PARÂMETROS
Data-base: 07/2025
BDI de Serviços: -
BDI Diferenciado: -
Enc. Sociais COM Desoneração: 113,53%

SICRO
07/2025
-
-

SINAPI
09/2025
24,94%
14,02%
113,53%

ANEXO 1 - ORÇAMENTO SINTÉTICO										PROPOSTA DE PREÇOS - ZIG ELETRICIDADE E CONSTRUÇÕES IMP. E EXP. LTDA			
ITEM	CÓDIGO	FONTE	ESPECIFICAÇÕES DOS SERVIÇOS	UND	QUANT.	CUSTO UNITÁRIO		CUSTO PARCIAL	CUSTO TOTAL	Preços Ofertados			
						S/ B.D.I	C/ B.D.I			Unitário C/ BDI	Total C/ BDI	Desc.	
1			SERVIÇOS PRELIMINARES						3.873,60		3.169,44		
1.1	PRÓPRIO 01	Próprio	PLACA DE OBRA EM CHAPA DE ACO GALVANIZADO - REFERENTE AO SINAPI (74209/001	m²	6,00	516,73	645,60	3.873,60		528,24	3.169,44	18,18%	PREÇO ACEITO (81,82%)
1.2			CANTEIRO DE OBRAS						76.200,41		71.901,04		
1.2.1	COMP 638	Próprio	EXECUÇÃO DE ESCRITÓRIO EM CANTEIRO DE OBRA EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA, NÃO INCLUSO MOBILIÁRIO E EQUIPAMENTOS. AF_02/2016 (Copia da SINAPI (93207) 12/2023)	m²	12,00	1.108,92	1.385,48	16.625,76		1.211,01	14.532,12	12,59%	PREÇO ACEITO (87,41%)
1.2.2	COMP131	Próprio	EXECUÇÃO DE ALMOXARIFADO EM CANTEIRO DE OBRA. (REF. SINAPI 93208)	m²	12,00	541,33	676,34	8.116,08		953,17	11.438,04	-40,93%	PREÇO ACIMA DO ESTIMADO (140,93%)
1.2.3	COMP TY ALM	Próprio	EXECUÇÃO DE ALMOXARIFADO EM CANTEIRO DE OBRA EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA, INCLUSO PRATELEIRAS. AF_02/2016	m²	20,00	821,11	1.025,89	20.517,80		953,17	19.063,40	7,09%	PREÇO ACEITO (92,91%)
1.2.4	COMP TY SANT	Próprio	REF.: SINAPI (93212 12/2023) - EXECUÇÃO DE SANITÁRIO E VESTIÁRIO EM CANTEIRO DE OBRA EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA, NÃO INCLUSO MOBILIÁRIO. AF_02/2016m²1,00	m²	10,60	1.010,51	1.262,53	13.382,82		1.149,26	12.182,15	8,97%	PREÇO ACEITO (91,03%)
1.2.5	105113	SINAPI	ESTRUTURA DE MADEIRA PROVISÓRIA PARA SUPORTE DE CAIXA D'ÁGUA ELEVADA DE 2000 LITROS. AF_03/2024	UN	1,00	8.730,91	10.908,40	10.908,40		9.486,44	9.486,44	13,04%	PREÇO ACEITO (86,96%)
1.2.6	COMP TY PAD	Próprio	MURETA EM ALVENARIA - PADRÃO DE ENTRADA H=1,80m x C=1,00m x L=0,40m	UND	1,00	2.040,77	2.549,74	2.549,74		2.144,02	2.144,02	15,91%	PREÇO ACEITO (84,09%)
1.2.7	COMP TY 02	Próprio	INSTAL/LIGACAO PROVISORIA ELETRICA BAIXA TENSÃO P/CANT OBRA,M3-CHAVE 100A CARGA 3KWH, 20CV EXCL FORN MEDIDOR - Ref. SINAPI (73960/001) 07/2016	UN	1,00	2.909,73	3.635,42	3.635,42		2.651,46	2.651,46	27,07%	INEXEQUÍVEL (72,93%)
1.2.8	95634	SINAPI	KIT CAVALETE PARA MEDIÇÃO DE ÁGUA - ENTRADA PRINCIPAL, EM PVC SOLDÁVEL DN 20 (½") FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO (EXCLUSIVE HIDRÔMETRO). AF_11/2016	UN	1,00	231,08	288,71	288,71		252,44	252,44	12,56%	PREÇO ACEITO (87,44%)
1.2.9	95674	SINAPI	HIDRÔMETRO DN 20 (½"); 3,0 M³/H FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_11/2016	UN	1,00	140,61	175,68	175,68		150,97	150,97	14,07%	PREÇO ACEITO (85,93%)
1.3			SINALIZAÇÃO DE OBRA						9.190,95		7.510,80		
1.3.1	13244	SINAPI	CONE DE SINALIZACAO EM PVC RIGIDO COM FAIXA REFLETIVA, H = 70 / 76 CM	UN	15,00	31,41	35,81	537,15		32,99	494,85	7,87%	PREÇO ACEITO (92,13%)
1.3.2	103689	Próprio	FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO DE PLACA DE OBRA COM CHAPA GALVANIZADA E ESTRUTURA DE MADEIRA. AF_03/2022_PS	M²	15,00	461,76	576,92	8.653,80		467,73	7.015,95	18,93%	PREÇO ACEITO (81,07%)
1.4			SERVIÇOS TOPOGRÁFICOS						8.500,05		7.109,13		
1.4.1	COMP TY TOP	Próprio	SERVIÇOS TOPOGRÁFICOS PARA PAVIMENTAÇÃO, INCLUSIVE NOTA DE SERVIÇOS, ACOMPANHAMENTO E GREIDE	m²	15.454,65	0,44	0,55	8.500,05		0,46	7.109,13	16,36%	PREÇO ACEITO (83,64%)
2			ADMINISTRAÇÃO E LICENCIAMENTO DA OBRA						206.021,41		202.069,84		
2.1	COMP TY ADM	Próprio	ADMINISTRAÇÃO DA OBRA	%	100,00	1.564,09	1.954,17	195.417,00		1.929,86	192.986,00	1,24%	PREÇO ACEITO (98,76%)
2.2	COMP TY LAUDO	Próprio	LTCAT (LAUDO TÉCNICO DE CONDIÇÕES AMBIENTAIS DO TRABALHO)	UNID	1,00	2.169,00	2.709,95	2.709,95		2.471,95	2.471,95	8,78%	PREÇO ACEITO (91,22%)
2.3	COMP TY PROGRAM A	Próprio	PCMSO (PROGRAMA DE CONTROLE MÉDICO E SAÚDE OCUPACIONAL)	UNID	1,00	580,80	725,65	725,65		660,17	660,17	9,02%	PREÇO ACEITO (90,98%)
2.4	COMP TY PCMAT	Próprio	PCMAT (PROGRAMA DE CONDIÇÕES E MEIO AMBIENTE DE TRABALHO NA CONSTRUÇÃO CIVIL)	UNID	1,00	1.887,80	2.358,62	2.358,62		2.030,74	2.030,74	13,90%	PREÇO ACEITO (86,10%)
2.5	COMP TY GESTÃO	Próprio	PROGRAMA DE GESTÃO DE RESÍDUOS SÓLIDOS - PGRSCC	UNID.	1,00	3.850,00	4.810,19	4.810,19		3.920,98	3.920,98	18,49%	PREÇO ACEITO (81,51%)
3			CANAL						4.226.765,77		3.642.839,65		
3.1	5501700	SICRO3	Desmatamento, destocamento, limpeza de área e estocagem do material de limpeza com árvores de diâmetro até 0,15 m	m²	15.454,65	0,72	0,90	13.909,18		0,76	11.745,53	15,56%	PREÇO ACEITO (84,44%)
3.2	4915598	SICRO3	Reconformação da plataforma	m²	15.454,65	0,12	0,15	2.318,19		0,13	2.009,10	13,33%	PREÇO ACEITO (86,67%)
3.3	2003868	SICRO3	Lastro de pedra de mão ou rachão - espalhamento manual	m³	515,16	324,66	405,63	208.964,35		343,32	176.864,73	15,36%	PREÇO ACEITO (84,64%)
3.4	4805757	SICRO3	Escavação mecânica de vala em material de 1ª categoria	m³	7.454,29	6,91	8,63	64.330,52		7,40	55.161,74	14,25%	PREÇO ACEITO (85,75%)
3.5	4413942	SICRO3	Espalhamento de material em bota-fora	m³	8.572,44	2,83	3,54	30.346,43		2,99	25.631,59	15,54%	PREÇO ACEITO (84,46%)
3.6	2003867	SICRO3	Aplicação de geotêxtil não-tecido agulhado com resistência à tração longitudinal de 31 kN/m	m²	20.606,20	17,47	21,83	449.833,34		20,79	428.402,89	4,76%	PREÇO ACEITO (95,24%)



ANÁLISE DA PROPOSTA DE PREÇOS - CONCORRÊNCIA Nº 040/2026 - COMPRAGOV Nº 90040/2026 - DERACRE



Objeto: PROJETO DE CONSTRUÇÃO DE CANAL DE DRENAGEM NO MUNICÍPIO DE TARAUCÁ
Município: TARAUCÁ
Endereço: TARAUCÁ
Data: 02/12/2025

PARÂMETROS SICRO SINAPI
Data-base 07/2025 09/2025
BDI de Serviços: - 24,94%
BDI Diferenciado: - 14,02%
Enc. Sociais COM Desoneração: 113,53%

ANEXO 1 - ORÇAMENTO SINTÉTICO										PROPOSTA DE PREÇOS - ZIG ELETRICIDADE E CONSTRUÇÕES IMP. E EXP. LTDA			
ITEM	CÓDIGO	FONTE	ESPECIFICAÇÕES DOS SERVIÇOS	UND	QUANT.	CUSTO UNITÁRIO		CUSTO PARCIAL	CUSTO TOTAL	Preços Ofertados			
						S/ B.D.I	C/ B.D.I			Unitário C/ BDI	Total C/ BDI	Desc.	
3.7	1505860	SICRO3	Enrocamento de pedra jogada - pedra de mão comercial - fornecimento e assentamento	m³	721,22	356,50	445,41	321.238,60		383,10	276.299,38	13,99%	PREÇO ACEITO (86,01%)
3.8	1506055	SICRO3	Pedra argamassada com cimento e areia 1:3 - areia e pedra de mão comercial - fornecimento e assentamento	m³	1.648,50	678,55	847,78	1.397.565,33		735,17	1.211.927,74	13,28%	PREÇO ACEITO (86,72%)
3.9	2003856	SICRO3	Camada drenante para proteção de muros de contenção - brita comercial	m³	329,70	367,43	459,07	151.355,37		386,71	127.498,28	15,76%	PREÇO ACEITO (84,24%)
3.10	2003820	SICRO3	Dreno tipo barbacã - DRB 01 - D = 75 mm em estrutura de contenção de encosta - excluso o tubo de drenagem	un	412,12	23,24	29,04	11.967,96		26,27	10.826,39	9,54%	PREÇO ACEITO (90,46%)
3.11	2003934	SICRO3	Tubo de PVC para dreno tipo barbacã - D = 75 mm - fornecimento e instalação	m	1.236,37	16,01	20,00	24.727,40		17,19	21.253,20	14,05%	PREÇO ACEITO (85,95%)
3.12	4413024	SICRO3	Adubação manual de cobertura em áreas de enleivamento ou de plantio de mudas de gramíneas	m²	3.090,93	0,38	0,47	1.452,73		0,43	1.329,09	8,51%	PREÇO ACEITO (91,49%)
3.13	4413200	SICRO3	Plantio de grama comercial em placas	m²	3.090,93	16,52	20,64	63.796,79		19,15	59.191,30	7,22%	PREÇO ACEITO (92,78%)
3.14	4413987	SICRO3	Irrigação de área plantada para proteção vegetal do corpo estradal	m²	3.090,93	0,40	0,50	1.545,46		0,42	1.298,19	16,00%	PREÇO ACEITO (84,00%)
3.15	5915321	SICRO3	Transporte com caminhão basculante de 14 m³ - rodovia pavimentada	tkm	1.666.757,44	0,71	0,89	1.483.414,12		0,74	1.233.400,50	16,85%	PREÇO ACEITO (83,15%)
4			ALAS						62.675,51		55.101,10		
4.1	705338	SICRO3	Boca de BDCC 3,00 x 3,00 m - esconsidade 0° - areia e brita comerciais	un	1,00	50.164,49	62.675,51	62.675,51		55.101,10	55.101,10	12,09%	PREÇO ACEITO (87,91%)
TOTAL COM BDI:									4.593.227,70		3.989.701,00	13,14%	PREÇO ACEITO (86,86%)

Thaís Yule Cabral de Souza
Engª Civil CREA nº 21639 D/AC
Chefe de Departamento
Decreto nº 6.425-P